

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO

UNIDAD ACADEMICA PROFESIONAL CUAUTITLAN IZCALLI

Negocios Internacionales

PRIMER LUGAR

SIMULADOR MARKLOG



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México





**Victor Jesús
Barrera**



**Anayatzi
Gutiérrez**



**Sahira Santillán
García**



**Enoc Gutiérrez
Pallares (Prof)**



**Tania Berenice
Guerrero**



**Jesús Reyes Díaz
Barriga**

PARTICIPANTES

INTRODUCCION

El simulador Marklog nos permite poner en práctica los conocimientos que hemos adquirido a lo largo de la carrera universitaria, tomando la mejor decisión y planeando la mejor estrategia para la gestión de marketing y logística, y de esta manera, satisfacer la demanda del producto.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



OBJETIVOS

- Satisfacer la demanda a menor costo.
- Minimizar costos de transporte.
- Elevar la calidad del producto.
- No generar costos de inventario extra.
- Tener un control del inventario.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



ESTRATEGIA

- Durante cada decisión, se tomaron en cuenta los pronósticos de crecimiento de la industria textil para determinar las cantidades de producto que debíamos que enviar.
- Para determinar el medio de transporte utilizado, analizamos diferentes factores importantes como el tiempo y el costo de cada medio.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 1

(Semanas 1-4)

En la primera decisión analizamos la situación de las semanas 49-52 para saber la cantidad de producto que llegaría en las semanas 1-4, por lo cual, consideramos realizar un envío por avión de 20,000 kilos, además de realizar más envíos por camión, férreo y marítimo para satisfacer las semanas siguientes.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 2

Semanas (5-8)

Se consideró la cantidad de producto demandada, y la cantidad de unidades que tendríamos semana tras semana, además, tomamos en cuenta la posibilidad de repartir los envíos en diferentes medios de transporte para respaldar pérdidas. Así mismo, optamos por disminuir los envíos aéreos debido a su alto costo.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 3

Semanas (9-12)

En el tercer mes revisamos primero los embarques que utilizamos en la decisión anterior, verificamos los medios de transporte que llegaron a tiempo y los que se atrasaron.

Se observó que en la decisión anterior hubo una baja en la demanda a comparación de las primeras semanas, así mismo, tuvimos nuestra primer pérdida de flete de 35000 que venia de la semana 5, al tener este problema revisamos los medios de transporte mas eficaces para que no hubiera más pérdida de mercancía.

Empezando la semana 9 a la 12 pronosticamos que la demanda subiría considerablemente así que decidimos mandar mercancía en diferentes medios de transporte.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 4

Semanas (13-16)

Lo que analizamos en las semanas 13,14,15 y 16 son los medios de transporte que llegaron a tiempo o los que se atrasaron.

Sufrimos otra pérdida de mercancía de 35 000, y a pesar de que teníamos una demanda alta no tuvimos ningún faltante, lo que nos hizo pensar que la demanda seguiría aumentando de manera considerable.

En cada semana de este mes empezamos a mandar mercancía en el medio de transporte marítimo ya que los costos de envío son menores y las utilidades para nosotros serian mayores.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 5

Semanas (17-20)

Para la decisión de las semanas 17,18,19 y 20 tuvimos que revisar la mercancía que llego a tiempo y la que no, en este mes no hubo ninguna perdida de mercancía pero si pasamos por un faltante de 13,997. A pesar de esto nuestra utilidad creció y la demanda siguió aumentando de manera positiva.

La decisión que escogimos fue seguir enviando mercancía por medio marítimo, pero, para no confiarnos ya que en las semanas anteriores hubo pérdidas, decidimos mandar pequeñas cantidades en distintos medios de transporte para cubrir la demanda.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 6

Semanas (21-24)

Lo que se observó para las semanas 20,21,22 y 24, fue la mercancía que llegó a tiempo y a su vez los diferentes retrasos de la misma, es por ello, que se hizo un exacto conteo de los medios de transporte por los cuales fue mandada dicha mercancía, así mismo, en éstas semanas no tuvimos retrasos ni mucho menos faltantes en nuestra mercancía es por ello que se cubrió completamente nuestra demanda.

Por esta razón, para nuestra toma de decisión se consideró mandar vía marítimo teniendo en cuenta que se tenía que mandar cantidades consideradas para que se mantuviera la demanda.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 7

Semanas (25-28)

Para las semanas 25,26,27 y 28 tuvimos llegadas programas en ese caso para la semana 24, pero se llego en la semana 23 se considero un adelanto de mercancía vía ferrocarril, así mismo, tuvimos un retraso en agente que se tenia programada para la semana 23 y llegó hasta la semana 24, esto por mencionar algunas anomalías, por otra parte, no hubo faltantes de dicha mercancía, para esta semana nuestra utilidad bajó un 10% es por eso que nuestra demanda tuvo una baja durante estas semanas.

Es por eso que para la toma de decisión se considero mandar vía marítimo y agente para compensar la demanda y de esta manera aumentara nuestras utilidades.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 8

Semanas (29-32)

Durante la decisión 8, notamos que la demanda iba a ir a la baja durante ese mes, pasando de un total de 52586 unidades a 414111, este mes en su mayoría se tenía una llegada programada de mercancía por embarque marítimo y por cooperativa, gracias a esto pudimos disminuir los costos al enviar nuestra mercancía por vía marítima, pese a que se perdió un flete por agente con una suma de 20000 unidades en la semana 24.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 9

Semanas (33-36)

De acuerdo al grafico después de la baja que tuvo la demanda en el mes anterior, la demanda iba a presentar un aumento considerable en este mes, al no tener pérdidas no tuvimos la necesidad de mandar ningún embarque de emergencia, se fue cubriendo la demanda por medio férreo, agente ya que teníamos pendiente la llegada de mercancía en esa semana, durante lo largo del reto nuestra estrategia era siempre cubrir nuestra demanda con una decisión anterior, lo cual nos mantuvo en primer lugar durante un largo periodo.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 10

Semanas (37-40)

A lo largo del mes 10, nos enfocamos en cubrir la demanda del siguiente periodo por que prácticamente se tenía cubierta nuestra demanda con lo enviado anteriormente esto, y al no tener pérdidas sin duda representaba un incremento en nuestra utilidades y fue así que tranquilamente nos preocupamos por mantenernos en primer lugar.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 11

Semanas (41-44)

Se pronosticó que la demanda seguiría subiendo, pero por las dificultades de las semanas anteriores y la pérdida de 50000 unidades, el inventario inicial para la semana 41 comenzó en 0 lo cual nos ponía en gran riesgo ya que estábamos solo a la espera de 90000 unidades lo cual haría que la demanda cubriera todo el arribo por lo cual en un principio la estrategia fue asegurar la demanda para no perder clientela mandando por aéreo, como las demás semanas se cubrían con los envíos pasados, la decisión fue mandar por marítimo, cooperativa y en la ultima semana por agente, esto para cubrir la posible demanda de la siguientes semanas contemplando posibles accidentes, como retrasos y adelantos, incluso perdidas de mercancía, manejando un inventario arriba del 77 por ciento con el fin de que nuestro inventario final de la semana 46 cubriera la demanda de la semana 47.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



DECISIÓN NÚMERO 12

Semanas (45-48)

En esta decisión encontramos que la demanda se estaba desplomando para la semana 49 en adelante, por lo cual solamente se tenía que cubrir la demanda de la semana 48 para esto mandamos en diferentes medios de transporte asegurándonos no pasar a un sobre inventario, cubrir la demanda y tener reserva para cualquier contingente, mandamos embarcos para la semana 49 a la 52 bajando el inventario abruptamente para no tener un sobre inventario en las futuras semanas donde la demanda se pronosticaba muy baja y así siempre cubrir de manera optima la demanda sin tener tantos gastos y poder tener y garantizar mas utilidades.



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México



CONCLUSION

Esta prueba en verdad es de gran ayuda ya que te pone en un contexto tan real en donde no salen las cosas como se planean y tienes que buscar la manera mas optima de resolver estas contingencias, es una manera de sacarnos de nuestra zona de comodidad en donde solamente resolvemos problemas en un papel y como en línea recta, todo sale a la perfección, pero en realidad no es así, nos enfrentamos a diferentes cosas que probablemente dentro de un aula no se aprende y que solo se aprende enfrentándose a ellas, generando alternativas y creciendo en la mas mínima oportunidad, aprendiendo a utilizar las herramientas necesarias para poder generar un buen pronostico y poder hacer la mejor estrategia para llegar al punto mas alto y no solo estar ahí, mantenerte, siempre analizando cada punto pudiendo así ser mas exactos y asertivos para que la obtención de resultados sea la mejor.